

Protokół Nr LXX/1/2010

z LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa, zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późn. zm.), która odbyła się w dniu 9 lutego 2010 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 38 radnych, w LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło wg listy obecności 36 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa, zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późn. zm.) i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji, a także przybyłych mieszkańców miasta.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że - stosownie do wniosku Prezydenta Miasta Rzeszowa o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miasta - **proponowany porządek obrad LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa przedstawia się następująco:**

1. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Miłocin”.
2. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Budziwój”.
3. Uchwała w sprawie przyjęcia od Województwa Podkarpackiego zadania publicznego obejmującego budowę drogi wojewódzkiej.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy własnej Rzeszów.

/Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Rzeszowa, z dnia 4 lutego 2010 r., znak ORA/K/0530/17/2010, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

/Projekt porządku obrad LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - poinformował, że do Rady Miasta wpłynął projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa, z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji – jako pkt 4 a.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa - jako pkt 4 a – został przyjęty 22 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących

Porządek obrad LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa (po zmianie):

1. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Miłocin”.
2. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Budziwój”.
3. Uchwała w sprawie przyjęcia od Województwa Podkarpackiego zadania publicznego obejmującego budowę drogi wojewódzkiej.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy własnej Rzeszów.
- 4a. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 1.

P. Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Miłocin”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa, Pan Sekretarz zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Jerzy Jęczmienionka – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Uzasadnił, że wątpliwości Komisji budzi fakt, że Osiedle Miłocin tworzy się tylko dla 700 mieszkańców.

Radny P. Bogusław Sak – doceniając inicjatywę mieszkańców, opowiedział się za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla pod nazwą „Miłocin”. Argumentował: *„Uszanujmy wolę mieszkańców. „Miłocin” jest historyczną nazwą, która jest i funkcjonuje. Z chwilą przyłączenia, w co bardzo wierzę, drugiej części Miłocina, będzie to jedno piękne osiedle. Ponadto jest to dość duży teren inwestycyjny, gdzie bardzo szybko powstaną kolejne budynki. Mieszkańcy są bardzo aktywni. Nie rozumiem, dlaczego chcemy tu mieć inne zdanie? W imieniu mieszkańców Miłocina bardzo proszę o podjęcie stosownej uchwały.”*

Radny P. Andrzej Dec – powiedział: *„Przychylam się do tych wątpliwości. 700 osób to jest mało. Mamy osiedla, które liczą kilkanaście tysięcy osób. Wyobrażam sobie, że jeśli przyjmujemy taką praktykę, to za chwilę Osiedle Króla Stanisława Augusta, które składa się z dwóch części rozdzielonych drogą nr 4, podzieli się. Jest to właśnie jedna z przyczyn, że nie udaje się tam wybrać Rady Osiedla. Chciałbym żebyśmy popatrzyli generalnie na plan osiedli w mieście i zastanowili się, czy faktycznie nie jest ich za dużo. Moim zdaniem, do uchwały o powołaniu osiedla powinien być załączony Statut Osiedla.”*

Radny P. Jacek Kiczek – stwierdził: *„Chciałem zwrócić uwagę na fakt, że w projekcie uchwały tworzymy nazwę „Miłocin”. Będziemy mieli Osiedle „Miłocin”, a obok miejscowość Miłocin. Czy w celu uporządkowania tej kwestii nie należałoby rozważyć np. utworzenia nazwy „Miłocin” i dodania jakiegoś przymiotnika? Chodzi o względy praktyczne i uniknięcie pomyłek.”*

Radny P. Czesław Chlebek – powiedział: *„Jak się okazuje nawet z prostej uchwały można zrobić wielką rzecz. Myślę, że powinniśmy, tak jak wcześniej przy poprzednich tego typu uchwałach dotyczących Przybyszówki, Zwiężycy czy Słociny, uszanować wolę mieszkańców. Nazwa „Miłocin” funkcjonuje od kilkuset lat. Sądzę, że powinniśmy zachować się elegancko wobec mieszkańców i uszanować wolę pozostawienie tej nazwy na mapie Rzeszowa. Nie zgadzam się z Radnym P. Andrzejem Decem, który uważa, że do projektu uchwały dotyczącej utworzenia osiedla powinien być dołączony Statut Osiedla. Z przepisów wynika, że Statut można przyjąć dopiero po podjęciu tej uchwały.”*

Radny P. Jan Mazur – doceniając inicjatywę mieszkańców, opowiedział się za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla pod nazwą „Miłocin”. Zgodził się z poglądami w tej sprawie przedstawionymi przez Radnych P. P. Bogusława Saka i Czesława Chlebka. Zwrócił uwagę, że przedłożone projekty uchwał dotyczące utworzenia nowych osiedli są konsekwencją działań związanych z włączeniem do obszaru miasta Rzeszowa części sołectwa Miłocin i sołectwa Budziwój, co nastąpiło z dniem

1 stycznia 2010 r. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, dotyczącej problemów z powołaniem Rady Osiedla Króla Stanisława Augusta, za celowe uznał rozważenie możliwości utworzenia dwóch odrębnych osiedli, tj. Osiedla Sportowa i Osiedla Króla Stanisława Augusta. Jego zdaniem, prawdopodobną przyczyną problemów związanych z powołaniem Rady Osiedla Króla Stanisława Augusta jest właśnie sztuczny podział przebiegu granic Osiedla.

Radny P. Stanisław Ząbek – powiedział: *„Ponieważ treści uchwał dotyczących utworzenia Osiedla Miłocina i Osiedla Budziwój, są oczywiste i dominuje tutaj przede wszystkim głos mieszkańców, uważam, że dalsza dyskusja w tym temacie jest bezprzedmiotowa.”* Zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i przyjęcie uchwały.

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty bez sprzeciwu.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Chciałbym Państwu Radnym przypomnieć, że jeśli chodzi o wielkość osiedli zarówno w naszym mieście, jak i w wielu innych miastach, to te wielkości są bardzo różne, od bardzo małych osiedli do bardzo dużych, powierzchniowo i liczebnie, jak chociażby Nowe Miasto. Z podobnym problemem borykają się inne miasta, bo w takich dyskusjach miałem też okazję uczestniczyć. Zazwyczaj zwycięża jednak pewna tożsamość lokalna, pewne zintegrowane relacje między daną społecznością na danym terenie i to jest główny czynnik kształtowania osiedli, przede wszystkim zwyczajowo. Jeśli chodzi o nazwy, przypominam Państwu Radnym, że Osiedle Słocina czy też Osiedle Przybyszówka przez lata funkcjonowały zarówno w Rzeszowie, jak i jako sołectwa w sąsiedniej gminie. Trzecia rzecz, jeśli idzie o inne wnioski dotyczące Rad Osiedli, to mamy już kilka takich wniosków. Będziemy chcieli je w tym roku zbiorczo rozpatrzyć.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Miłocin” /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta 28 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 2.

P. Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Budziwój”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa, Pan Sekretarz zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Jerzy Jęczmienionka – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny P. Józef Pytlak – zauważył, że przedłożony projekt uchwały zawiera błędy w części dotyczącej przebiegu granic osiedla, ponieważ „*opis w ogóle nie pasuje do załącznika graficznego*”. Zwrócił się o wyjaśnienie w/w sprawy.

P. Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – odnosząc się do zgłoszonej uwagi, stwierdził, że sprawa zostanie szczegółowo przeanalizowana przez Wydział Geodezji.

Radny P. Grzegorz Jacek – wyraził zaniepokojenie, że jako mieszkaniec byłego sołectwa Budziwój nie miał możliwości wcześniejszego zapoznania się z projektem uchwały, jak też uczestniczenia w posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi, która opiniowała w/w dokument. Krytycznie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały, stwierdzając, że opis przebiegu granic nie zgadza się z załącznikiem graficznym. Z uwagi na powyższe zawniósł o przerwę w obradach Rady Miasta Rzeszowa, celem doprecyzowania zapisu projektu uchwały.

Radny P. Robert Kultys – dzielając zdanie przedmówców o konieczności doprecyzowania omawianego dokumentu, zaproponował zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji i rozpatrzenie jej na następnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Radny P. Jacek Lasota – zawniósł o przerwę w obradach Rady Miasta, celem ponownego przeanalizowania zapisów projektu uchwały.

Radny P. Jacek Kiczek – zaproponował odbycie dyskusji o sposobie nazewnictwa ulic na terenie byłego sołectwa Budziwój. Zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tematu z porządku obrad dzisiejszej sesji i skierowanie jej do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – zgodził się z uwagami, że w treści przedłożonego projektu uchwały jest nieprawidłowy opis przebiegu granic osiedla, nieodpowiadający załącznikowi graficznemu, który stanowi integralną część projektu uchwały.

P. Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Jacka Kiczka dotyczącej nazewnictwa ulic, przypomniał, że Rada Miasta

Rzeszowa podjęła stosowne uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie sołectwa Budziwój i części sołectwa Miłocin, włączonych do miasta Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2010 r.

Radny P. Czesław Chlebek – odnosząc się do uwag radnych, zaproponował odpowiednie zmodyfikowanie zapisu § 2 projektu uchwały.

Radny P. Andrzej Dec – zawnioskował o przerwę w obradach Rady Miasta Rzeszowa.

Nastąpiła przerwa w obradach Rady Miasta.

Po przerwie przystąpiono do kontynuowania obrad.

Radny P. Grzegorz Jacek – zabierając głos w imieniu radnych z Budziwoja, zaproponował wniesienie poprawki do treści przedłożonego projektu uchwały, polegającej na następującej zmianie brzmienia § 2: *„Obszar sołectwa Budziwój w całości pokrywa się z obszarem wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2009 r. w sprawie przyłączenia całego sołectwa Budziwój w granice Miasta Rzeszów.”*

P. Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o potraktowanie poprawki dotyczącej zmiany brzmienia § 2 projektu uchwały, jako **autopoprawki**.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Budziwój” /wraz z autopoprawką dotyczącą zmiany brzmienia § 2/ - została przyjęta jednogłośnie (34 głosami za).

Ad. 3.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Podkarpackiego zadania publicznego obejmującego budowę drogi wojewódzkiej. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa wniósł **autopoprawkę do treści § 1 ust. 1 projektu uchwały**, polegającą na dodaniu wyrazów „w latach 2010 – 2013”, po wyrazach „*odcinka pozamiejskiego*”.

Stosownie do zapisu § 1 ust. 1 projektu uchwały (z autopoprawką): „*Przyjmuje się od Województwa Podkarpackiego do wykonania zadanie publiczne „Przygotowanie i realizacja łącznika drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów – Dylągówka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego w latach 2010 – 2013”.*”

W imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa, zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Radny P. Czesław Chlebek – zapytał: „*Czy węzeł, o którym mowa w projekcie uchwały, to węzeł, który w przyszłości ma wychodzić na przejście przez Wisłok?*”

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiadając, wyjaśnił, że: „*W planach Województwa Podkarpackiego i w zamierzeniach Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa istnieje takie połączenie, czyli od węzła Kielanówka do ul. Podkarpackiej i dalej przez Wisłok do ul. Sikorskiego.*”

Radny P. Ludwik Szyszka – zapytał, jak ma wyglądać dalszy przebieg węzła w kierunku Chmielnika.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiadając, wyjaśnił, że dalszy przebieg węzła będzie przedmiotem prac planistycznych.

Radny P. Jacek Kiczek – zabierając głos, powiedział: „*Chciałem przypomnieć, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych, połączenia pomiędzy drogą ekspresową, a drogą krajową powinny być realizowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Podobna sytuacja jest w innych miejscowościach – Jarosławiu, Przeworsku i Sokołowie, gdzie GDDKiA, różnymi sposobami, wymusza na samorządach realizowanie dróg łącznikowych. Rozumiem Państwa działania. Rozumiem też, że ta droga jest potrzebna dla Rzeszowa. Jednak ciężko mi zgodzić się z tym, że ktoś jest na tyle sprytny, że potrafi nie swoje zadanie przerzucić na barki innych*”.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził: „*Muszę powiedzieć, że Radny P. Jacek Kiczek ma trochę racji, ponieważ bardzo często bywa tak, że instytucje rządowe spychają na samorząd co mogą. Ale niestety, w naszym interesie jest to, aby węzeł w tym miejscu powstał, bo inaczej droga S- 19 dla Miasta Rzeszowa przestaje mieć sens. Z tego względu musimy realizować to zadanie.*”

Radny P. Józef Pytlak – zgłosił uwagę do treści uzasadnienia w części dotyczącej nazewnictwa planowanej drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów – Dylągówka. Zapytał, czy

bardziej właściwą nie byłaby nazwa – planowany łącznik drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów – Dylągówka.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do uwagi zgłoszonej przez Radnego P. Józefa Pytlaka, stwierdził, że nie jest ona zasadna. Wyjaśnił, że nazwa planowanej drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów – Dylągówka, wynika m.in. z uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przyjęcia od Województwa Podkarpackiego zadania publicznego obejmującego budowę drogi wojewódzkiej /wraz z autopoprawką dotyczącą brzmienia § 1 ust. 1/ - została przyjęta jednogłośnie (32 głosami za).

Ad. 4.

P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy własnej Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Poinformował, że chodzi o wyrażenie zgody ICN Polfa Rzeszów S.A. na użycie nazwy „Rzeszów” w nazwie własnej firmy „ICN Polfa Rzeszów”, w charakterze znaków towarowych: „ICN Polfa Rzeszów” oraz „ICN Polfa Rzeszów S.A.”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy własnej Rzeszów /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (33 głosami za).

Ad. 4 a.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w imieniu grupy radnych przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Stwierdził, że: „W projekcie uchwały proponujemy zwiększenie, o 50 punktów, dotychczasowej ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej

4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, tj. do 200 punktów”.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta 24 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Radny P. Waldemar Szumny - złożył interpelację w formie pisemnej: „*W związku z zapisami w uchwale Rady Miasta Rzeszowa dotyczącej ulg przy przejazdach MPK dla emerytów, gdzie mowa jest o specjalnych legitymacjach wydawanych przez MPK – zgłaszam pilną potrzebę zmiany tych zapisów, tak, aby emeryci nadal mieli prawo do ulg, ale na podstawie posiadanych dokumentów, bez konieczności wyrabiania w tym celu specjalnej legitymacji. Niedawno pojawiły się informacje (w prasie) o karaniu mandatami osób bez tych specjalnych legitymacji. Dodam, że w wielu dużych miastach nie ma takich zapisów odnośnie specjalnych legitymacji, a emeryci mogą korzystać z ulg na podstawie posiadanych dokumentów potwierdzających fakt bycia emerytem. W związku z tym proszę o przygotowanie uchwały zmieniającej zapisy na korzyść osób starszych w celu ułatwienia im posługiwania się biletami ulgowymi, bez nadmiernych utrudnień biurokratycznych*”.

/Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Na LXX nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 9 lutego 2010 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr LXX/1163/2010 - w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Miłocin”.
2. Uchwała Nr LXX/1164/2010 - w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Budziwój”.
3. Uchwała Nr LXX/1165/2010 - w sprawie przyjęcia od Województwa Podkarpackiego zadania publicznego obejmującego budowę drogi wojewódzkiej.
4. Uchwała Nr LXX/1166/2010 - w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy własnej Rzeszów. Uchwała Nr LXX/1166/2010 - w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy własnej Rzeszów.
5. Uchwała Nr LXX/1167/2010 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LXX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 14.30 do 15.45.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Danuta Groszek

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak